

PROTOKÓŁ nr 10/XI/2017/N

Nadzwyczajnego Posiedzenia Rady Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania POJEZIERZE RAZEM
z dnia 10 listopada 2017 r.

- w sprawie rozpatrzenia protestów wniesionych przez Wnioskodawców w ramach zakończonych naborów wniosków o przyznanie pomocy za numerami 3/2017; 4/2017 i 5/2017.

Rada LGD POJEZIERZE RAZEM wybrana podczas Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania POJEZIERZE RAZEM (uchwała 18/XII/2015/WZ z dnia 16.12.2015 r.) w składzie:

1. Arkadiusz Malarski,
2. Jan Rudnikowicz,
3. Joanna Kowalczyk,
4. Agnieszka Chwiałkowska,
5. Grażyna Waryan,
6. Rafał Broda,
7. Piotr Olejniczak,
8. Wioletta Zaborska,
9. Kamil Szoć,
10. Anna Makowska,
11. Małgorzata Kowalska.

stwierdza co następuje:

Rada LGD POJEZIERZE RAZEM na posiedzeniu odwoławczym w dniu 10 listopada 2017r. które odbyło się o godz. 7:30 w siedzibie biura LGD w Szczecinku zapoznała się ze złożonymi protestami wniesionymi przez Wnioskodawców w ramach zakończonych naborów wniosków o przyznanie pomocy za numerami 3/2017, 4/2017 i 5/2017. Zgodnie z ewidencją prowadzoną przez Biuro LGD POJEZIERZE RAZEM w wyniku oceny i weryfikacji wniosków o przyznanie pomocy za ww. numerami konkursów przeprowadzonymi przez LGD oraz w skutek posiedzenia Rady LGD z dnia 20 października 2017r. do biura LGD wpłynął tylko jeden protest złożony przez Pana Patryka Skrzypca w ramach konkursu nr 5/2017. Biuro LGD stosownym pismem z dnia 3.11.2017r. poinformowało o tym Urząd Marszałkowski w Szczecinie wysyłając skan pisma pocztą elektroniczną na adres: sek_wprow@wzp.pl oraz za pośrednictwem Poczty Polskiej w dniu 6.11.2017r.

Zgodnie z listą obecności w zebraniu uczestniczyło 10 członków Rady, którzy rozpoczęli posiedzenie od wyboru przewodniczącego zebrania, którym został Pan Arkadiusz Malarski oraz komisji skrutacyjnej, której członkami zostały Panie Grażyna Waryan i Agnieszka Chwiałkowska. Osoby te wyraziły zgodę na pełnienie funkcji a ich wybór został jednomyślnie

zatwierdzony w drodze głosowania. Nad przebiegiem zebrania czuwał również Mąż Zaufania w osobie Pana Roberta Zabuskiego.

Rada LGD w dniu 10 listopada 2017 roku w składzie zgodnie z listą obecnością z tego dnia w załączeniu postanowiła przeprowadzić ponowną analizę, weryfikację całości dokumentacji związanej z przedmiotowym protestem. Analizie poddano wniosek o przyznanie pomocy nr 1/LGD-PR/PR/2017 wraz z jego wszystkimi załącznikami złożonymi podczas naboru, całość dokumentacji z oceny i weryfikacji tego wniosku dokonanej przez Radę LGD w dniu 20.10.17r. kiedy to miało miejsce posiedzenie Rady LGD w tym zakresie, oraz opisany szczegółowo i złożony protest.

W wyniku przeprowadzonej autokontroli Rada LGD wskutek ponownej analizy i weryfikacji ww. dokumentów związanych zarówno z wnioskiem nr 1/LGD-PR/PR/2017 oraz ze złożonym protestem postanowiła co następuje:

1. Dokonać autokorekty wskutek autokontroli i uznać element protestu w punkcie nr 5 związanym z kryterium „Czy operacja będzie realizowana w miejscowości do 500 mieszkańców” i przyznać stosowne punkty. Rada LGD w tym miejscu pragnie zauważyć, że trzy punkty karty weryfikacji według lokalnych kryteriów oceny tj. punkty nr 4, 5 i 6 mówią o ilości mieszkańców zaangażowanych w dany projekt i daną operację lub biorących udział w jej realizacji lub też uczestniczących w efektach jej przeprowadzenia, zarówno czynnie jak i biernie. O ile punkt nr 6 posiada oznaczenie co do określenia jego stosowania, gdzie odnośnik mówi, iż to kryterium jest stosowane tylko dla operacji „w zakresie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej lub drogowej gwarantującej spójność terytorialną w zakresie włączenia społecznego” – i w tym przypadku przedmiotowy protest Wnioskodawcy nie dotyczy tego punktu - o tyle dwa punkty tych kryteriów tj. 4 i 5 mówią odpowiednio:
4- Operacja realizowana jest na obszarze kilku miejscowości objętych LSR oraz 5- Czy operacja będzie realizowana w miejscowości do 500 mieszkańców.
2. Pierwsza ocena Rady LGD z dnia 20 października 2017 r. dawała wnioskowi dwa punkty za spełnienie kryterium nr 4, zaś za punkt 5 kryterium Rady LGD nie przyznała punktów. Podejście Rady LGD co do stosowania tych kryteriów i przyznawania punktów w ramach danego punktu zarówno 4 jak i 5 kryterium wiąże się z charakterem złożonej operacji. Skoro operacja dotyczy przeprowadzenia szkoleń na obszarze LGD, Rada postanowiła zsumować ilość mieszkańców z danych miejscowości i stąd też zastosowała punkt nr 4 kryterium. Wnioskodawca w proteście odwołuje się, że będzie prowadził operacje w miejscowościach poniżej 500 mieszkańców i wnosi o uznanie jego słuszności i przyznania mu w zakresie punktu nr 5 kryterium 4 punktów w ramach oceny. Rada LGD stwierdza, że cel jaki przysługiwał opracowywaniu tych lokalnych kryteriów nagradza operacje adresowane do szerszej liczby mieszkańców i szerszej społeczności. Niemniej jednak z uwagi

na brak stosownych odnośników i zapisów zarówno w Lokalnej Strategii Rozwoju, jak i w procedurach stosowanych przez LGD, w tym w Regulaminie Rady, czy też brak odnośnika w samej karcie oceny według lokalnych kryteriów wyboru i oceny operacji mówiącego o tym kiedy się stosuje punkt nr 4, a kiedy i w jakim przypadku punkt nr 5 kryteriów (tak jak ma to miejsce z oznaczeniem punktu nr 6 tych kryteriów), Rada LGD POJEZIERZE RAZEM w wyniku autokorekty postanowiła wychodząc naprzeciw Wnioskodawcy uznać zastosowanie tego punktu kryteriów lokalnych i zastosować go podczas rozpatrywania odwołania i protestu przez wybrany i powołany zespół sześcioosobowy członków Rady LGD powołany przez Przewodniczącego Rady do oceny ponownej złożonego protestu zgodnie z obowiązującym prawem i wagami interesu.

3. Odnośnie kolejnego punktu protestu mówiącego o uznaniu przez członków Rady LGD charakteru innowacyjnego złożonej operacji - Wnioskodawca opisał co jego zdaniem stoi za uznaniem tego punktu kryterium i przyznania określonych tym punktem wyników oceny. Opis Wnioskodawcy jest ujęty i w złożonym wniosku o przyznanie pomocy oraz w karcie opisu operacji będącej załącznikiem do ww. wniosku. Ponadto złożony protest zawiera również odniesienie Wnioskodawcy dlaczego jego zdaniem jest spełniony ten punkt kryterium mówiący o innowacyjności projektu. Rada LGD w wyniku autokontroli postanowiła ponownie zweryfikować wszystkie zapisy wykazane przez wnioskodawcę mówiące o innowacyjności złożonej operacji oraz przeanalizowała złożony protest w tym zakresie. Wskutek powyższego Rada LGD stanęła na stanowisku, że decyzja w tym względzie jest pozostawiona do indywidualnego rozpatrzenia dla każdego z członków sześcioosobowego zespołu, który będzie oceniał protest według lokalnych kryteriów oceny.
4. Odnośnie podniesionego w proteście zarzutu wobec punktu nr 3 kryteriów oceny mówiącego o: Operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu (*Między innymi działania i przedsięwzięcia kształtujące postawy i świadomość proekologiczną, których koszty ujęto w zestawieniu rzeczowo – finansowym*) – Rada LGD wobec ponownej analizy całości posiadanej dokumentacji i analizy złożonego protestu stwierdza, że nie do końca precyzyjne wyjaśnienie Wnioskodawcy co do zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i klimatu z ich wyszczególnieniem znajdują dopiero zdaniem Rady LGD swe odzwierciedlenie w proteście, gdyż wniosek zawiera jedynie opis i stwierdzenie, że operacja będzie przewidywać stosowanie takowych rozwiązań. Niemniej jednak sam zakres realizacji działań przewidzianych dla tej operacji, która się wiąże z przeprowadzeniem szkoleń w zakresie przekazania informacji o „potędze” pszczoł nie do końca dla członków Rady LGD jest bezpośrednio związany z zastosowaniem dla tej operacji tego kryterium. Wobec powyższego Rada LGD postanowiła, że i w tym zakresie decyzja co do zastosowania tego punktu kryterium zostanie pozostawiona do indywidualnych odniesień członków powołanego sześcioosobowego zespołu,



który będzie oceniał ten wniosek raz jeszcze z zastosowaniem karty oceny według lokalnych kryteriów oceny.

Wobec powyższego, reasumując Rada LGD POJEZIERZE RAZEM wskutek autokontroli dokonała analizy i weryfikacji złożonego protestu, przeanalizowała raz jeszcze całość dokumentacji stanowiącej przedmiot złożonego wniosku o przyznanie pomocy. Wyznaczony sześćoosobowy skład członków Rady LGD dokonał ponownej oceny przedmiotowego wniosku w zakresie zgodności i oceny według karty lokalnych kryteriów oceny. Wskutek prac sześćoosobowego zespołu po ponownej ocenie wskutek autokontroli członków Rady LGD wniosek przedmiotowy objęty protestem uzyskał w wyniku oceny łączną ilość punktów na poziomie 138 co w przeliczeniu na średnią arytmetyczną stanowiącą iloraz ogólnej liczby uzyskanych punktów i ilości członków oceniających daje wynik rzędu 23 punktów. W świetle przeprowadzonej ponownej oceny na skutek autokontroli przedmiotowy wniosek objęty rozpatrzeniem protestu uzyskał 23 punkty co wiąże się z tym, że uzyskał tym samym wymaganą ilość minimalną punktów i może ubiegać się o uzyskanie pomocy finansowej i uzyskanie dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich za pośrednictwem LGD POJEZIERZE RAZEM w ramach Lidera. Wobec powyższego Rada LGD podjęła stosowną uchwałę nr 01/10/11/17 uprawniającą przedmiotowy wniosek do uzyskania dofinansowania na jego realizację z Programu Operacyjnego PROW na lata 2014-2020. Uchwała została podjęta jednogłośnie zgodnie z obowiązującą Procedurą naboru wniosków na projekty konkursowe.

Podsumowując, nadzwyczajne posiedzenie Rady LGD POJEZIERZE RAZEM zwołane na potrzeby rozpatrzenia protestu złożonego przez Wnioskodawcę Pana Patryka Skrzypca dla operacji oznaczonej nr: 1/LGD-PR/PR/2017 w ramach naboru nr 5/2017 przyniosło w wyniku autokontroli i autokorekty weryfikacji i oceny przedmiotowego wniosku wynik pozytywny dla Wnioskodawcy uprawniający przedmiotową operację o możliwości uzyskania wsparcia w ramach PROW na lata 2014-2020.

Przedmiotowa operacja, której dotyczy pozytywny wynik związany z rozpatrzeniem protestu w wyniku autokontroli Rady LGD znajduje swe potencjalne źródło uzyskania dofinansowania w kwocie alokacji przeznaczonej na konkurs nr 5/2017, na który to kwota alokacji podana w głoszeniu o naborze wniosków wynosiła 150 000 zł, a w wyniku pierwszej oceny Rada LGD wybrała i przekazała do Samorządu Województwa w Szczecinie tylko jeden wniosek z tego zakresu na kwotę wsparcia rządu, a wobec faktu, że o pomoc te ubiega się podmiot z JSFP to budżet alokacji zostanie uszczuplony o koszty całkowite wniosku na poziomie 75 698,98 zł. Mimo to pozostała kwota z alokacji na nabór nr 5/2017 to rząd wielkości 74 301,02 zł i tak pozwala by operacja po rozpatrzeniu protestu z wynikiem pozytywnym uzyskała wsparcie z pozostałej kwoty w ramach alokacji przeznaczonej na ten nabór.


M 28 Ky/

Ponadto Rada LGD uważa, że w wyniku pozytywnego rozpatrzenia złożonego protestu na korzyść Wnioskującego operacja przedmiotowa przez Wnioskodawcę zostanie w pełni zrealizowana przez niego z uzyskaniem pełnej 100 procentowej realizacji zapisanych we wniosku przez Wnioskodawcę wskaźników określonych na poziomie w zapisach wniosku o przyznanie pomocy.

Jednocześnie Rada LGD pragnie zwrócić uwagę, że podtrzymuje swe stanowisko i zdanie wyrażone w uzasadnieniu co do pierwszej oceny odnośnie przedmiotowej operacji w aspekcie mówiącym o odpowiednim wykorzystaniu środków pomocowych z UE w ramach PROW na lata 2014-2020, gdzie zdaniem Rady LGD rozsądniejszym będzie dokonanie zakupu zarówno słoiczków promocyjnych i reklamujących produkt jakim jest miód czy też zlecenie zakupu usługi wykonania zaproszeń niż dokonanie zakupu plotera i ilości 30 uli z których ma zastać wyrobiony miód z przeznaczeniem na cele promocyjne. Również kwestia nieekonomicznego podejścia w zakresie kosztów dla tego zakresu tematycznego wiąże się z zasadnością zakupu przyczepy do transportu ula pokazowego. Zdaniem członków Rady LGD należy rozważyć możliwość wynajęcia przyczepki na wskazaną ilość lekcji pokazowych objętych przedmiotem operacji, pod kątem obniżenia kosztów w porównaniu z zakupem przyczepki, która po zrealizowaniu zadania stanowić będzie wartość dodaną wzbogacającą osobę fizyczną.

Z uwagi na brak pytań o godzinie 9:30 Pan Arkadiusz Malarski zamknął posiedzenie. Na tym protokół z posiedzenia Rady LGD POJEZIERZE RAZEM w dniu wyżej określonym zakończono i zgodnie podpisano.


.....
Protokolarz

Przewodniczący Rady
LGD POJEZIERZE RAZEM

.....
Arkadiusz Malarski
Przewodniczący zebrania

Przedstawiciel Instytucji Męza Zaufania:


.....

Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania
POJEZIERZE RAZEM
ul. Warcisława IV 16, 78-400 Szczecinek
tel. fax 94 37 292 63, e mail: biuro@lgd.szczecinek.pl
NIP 6731899368 REGON 361845000 KRS 0000563877

Załączniki:

1. Lista obecności;
2. Uchwała nr 01/10/11/17